

AAMUKAHVIWEBINAARI: METAVERSUMI & BLOCKCHAIN - JURIDINEN UPDATE

Aika: keskiviikkoa 01.03.2023

Puhujina: Petteri Häkkänen, asianajaja, osakas
Akseli von Koch, patenttiasiamies, EU tavaramerkki- ja -mallioikeusasiamies

- 1. Minkälainen uhka louhinnan energiakulutus on koko systeemin yleistymiselle?**
- 2. Kun innovaation vakiintunut vaihe edellyttää, että 10-20% populaatiosta ottaa sen käyttöön, niin mikä on blockchainin osalta tilanne nyt? Ja vielä: kun käyttö monikertaistuu, niin tuo energiakysymys tulee entistä ajankohtaisemmaksi. Miten kommentoitte?**

Louhinnan korkea energiankulutus on haaste. Otaksumme että, teknologinen kehitys ratkaisee ongelman, esim. kryptovaluuttojen osalta on jo otettu käyttöön huomattavasti vähemmän laskentatehoa vaativia ratkaisuja. Emme löytäneet tietoa, mikä on tällä hetkellä vaikkapa lohkoketjuteknologioiden osalta käyttöaste populaatiosta. Gartner-käyrän perusteella näyttäisi, että alle 10 %. Tämä on varmasti haaste tulevaisuudessa, mutta olemme toiveikkaita teknologisen kehityksen suhteen.

- 3. Kuinka suurena ongelmana pidätte sitä, että Metan kaltaiset suuret toimijat pyrkivät omimaan koko metaversumin käsitteen ja muotoamaan sen oman hallintansa kautta ja rajaamaan koko käsitteen vain omaan leikkikenttäänsä?**

Metaversumin kasvaessa ja kehittyessä suositummaksi, on olemassa riski, että suuret tahot, kuten yritykset tai hallitukset, voivat hallita sitä liikaa, mikä saattaa rajoittaa pienempien toimijoiden tai yksityishenkilöiden pääsyä ja mahdollisuuksia. Tähän vaikuttaa osaltaan myös se, että metaversumi on vielä monilta osin kehitysvaiheessa, mikä vaatii sitä kehittävilta toimijoilta suuria panostuksia pitkällä aikajänteellä.

Täten on mahdollista, että päädytään tilanteeseen, jossa metaversumia hallitsee muutama voimakas toimija, joilla on rajalliset mahdollisuudet innovaatioon ja kilpailuun. Tämän skenaarion välttämiseksi olisi tärkeää varmistaa, että metaversumi pysyy avoimena, hajautettuna ja kaikkien saatavilla. Muun muassa hyödyntämällä lohkoketjua tai muita hajautettuja teknologioita, jotka voisivat mahdollistaa demokraattisemman päätöksenteon ja digitaalisen omaisuuden omistamisen metaversumissa, voidaan edesauttaa tätä päämäärää.

- 4. Mihin kaikkeen suosittelisitte, että jo opiskeluaikana kannattaa kiinnittää huomiota, jos tulevaisuudessa kiinnostaisi työskennellä juuri lohkoketjujen & metaversen jne. parissa?**

Mielestämme on selvästi nähtävissä, että lohkoketjujen ja metaversumin parissa toimiminen vaatii monitieteistä lähestymistapaa, jossa keskitytään mm. tietojenkäsittelytieteeseen, kryptografiaan ja hajautettuihin järjestelmiin. Muun muassa alla olevia аспектеja voi ottaa huomioon opintojaan suunnitellessa, mikäli olet kiinnostunut näiden teknologioiden parissa työskentelystä:

- Kryptografia: salauksen toiminnan ymmärtäminen on ratkaisevan tärkeää erityisesti lohkoketjuteknologian kehittämisessä;
- Hajautetut järjestelmät: lohkoketju on hajautettu järjestelmä, mikä tarkoittaa, että se koostuu solmuverkostosta, jotka toimivat yhdessä ylläpitääkseen lohkoketjun eheyttä;
- Tietojenkäsittelytiede: tietojenkäsittelytieteen periaatteiden ja ohjelmointikielten tuntemus on myös ratkaisevan tärkeää metaversumi- ja lohkoketjuteknologioiden kehittämisessä;
- Taloustieteet: lohkoketju ja metaversumi tulevat disruptoimaan monia toimialoja, kuten finanssialaa ja toimitusketjuja;
- Lakiasiat: näiden teknologioiden kehittyessä ja kasvaessa jatkuvasti, tarvitaan lakiasiantuntijoita, jotka ymmärtävät, kuinka navigoida alati muuttuvissa oikeudellisissa kysymyksissä.

5. Mikä on mielestänne tällä hetkellä NFT:eiden suurin liiketaloudellinen hyöty? Tällä hetkellä NFT:eistä tulee mieleen tietokoneella tehdyt kuvatiedostot, joita myydään eri sivustoilla hyvinkin kalliilla hinnoilla, eräänlaista digitaalista taidetta.

Uskomme, että suurin taloudellinen hyöty on vasta edessä. Erilaisista digitaalisista taideteoksista maksettiin huomattaviakin summia ennen kryptojen romahdusta. Näiden arvo ja jälkimarkkina on nyt käytännössä romahtanut. Toki jokin ainutlaatuinen taiteilijan teos voi olla edelleen hyvä sijoitus juuri nyt. Nämä korkeat arvostustasot liittyivät hypeen ja siihen, että markkinoilla oli paljon kryptovaluuttaa, joka haki ostokohteita. Nyt markkina on hiljentynyt ja siksi tulevaisuus näyttää, missä kaupallisessa toiminnassa NFT:t osoittautuvat tehokkaiksi. Veikkaamme jossakin käytännön liiketoiminnassa, vakuutustoiminta, aitoustodistuksen tms.

6. Miten patentointi voi olla mahdollista, ottaen huomioon lohkoketjun avoimuuden luonteen?

Tiettyjä lohkoketjuteknologian osia on mahdollista patentoida, vaikka suuri osa siitä perustuu avoimeen lähdekoodiin. Näitä ovat muun muassa lohkoketjuteknologian uudet käyttötapaukset, sovellukset ja ominaisuudet. Yritys voi esimerkiksi kehittää uuden konsensusmekanismin tai uudenlaisen lähestymistavan lohkoketjuverkoston turvaamiseksi, jolloin patenttisuojaa voi tulla kyseeseen. Vaihtoehtoisesti yritys voi kehittää uuden lohkoketjuteknologiaa ainutlaatuisella tavalla hyödyntävän sovelluksen tai palvelun, joka voisi olla myös patentoitu.

7. Millä maantieteellisellä alueella tavaramerkit kannattaisi suojata luokassa 9, jotta suoja metaversumissa olisi riittävä?

Tämä on erityisen hyvä kysymys. IP-rekisteröinnit ovat territoriaalisia eli maakohtaisia oikeuksia ja metaversumi taas globaali ilmiö. Esimerkiksi tavaramerkin rekisteröinti yhdessä massa voi osoittautua hyödyttömäksi, jos sen loukkauksella ei ole liityntää ko. tavaramerkin rekisteröintimaahan. Tällä hetkellä Web3.0 liiketoiminta on painottunut Yhdysvaltojen markkinoille ts. monilla

toimijoilla on siellä kotipaikka. Tavaramerkkirekisteröintejä vaikuttaa olevan eniten USA:ssa ja EU:ssa, joten lähtisimme näistä liikkeelle. Tilanne voi muuttua.